

ECONOMETRIA COD. 6089  
PRIMO PROBLEM SET

**Esercizio 1**

Dimostrate che quando c'è una costante tra i regressori la media campionaria della  $y$  è uguale a quella della  $\hat{y}$  predetta.

**Esercizio 2**

Considerate il modello

$$\mathbf{y} = \alpha + \beta X + \epsilon, \quad \epsilon \sim i.i.d(0, \sigma^2 I)$$

- a) Definite il coefficiente di determinazione  $R^2$
- b) Discutete intuitivamente il fatto che l'eliminazione di una variabile da un modello lineare peggiora sempre il valore di  $R^2$ .
- c) Dimostrate che  $R^2 = \text{corr}^2(\mathbf{y}, \hat{\mathbf{y}})$ .

**Esercizio 3**

Dato il vettore  $y$  e la matrice  $X$

$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 8 \\ 3 \\ 5 \end{bmatrix}; X = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 1 & 1 & 4 \\ 1 & 5 & 6 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 6 \end{bmatrix}$$

Calcolate:

- a) il prodotto  $X'X$
- b) il prodotto  $X'y$
- c) lo stimatore dei minimi quadrati  $\hat{\beta}$  per il modello:  $\mathbf{y} = X\beta + \epsilon$  (suggerimento: non invertite la matrice  $X'X$ , ma svolgete i calcoli usando il metodo di eliminazione)
- d) Scrivete la retta di regressione  $\hat{\mathbf{y}} = X\hat{\beta}$

#### Esercizio 4

Considerate il seguente modello lineare:

$$\mathbf{y} = X\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\epsilon} \quad (1)$$

dove  $X$  è la matrice che contiene gli altri  $k$  regressori, compresa la costante.

Considera anche il seguente modello lineare dove tutti i regressori sono divisi per una costante  $a$  ( $u$  è  $\frac{\epsilon}{a}$ ):

$$\mathbf{y} = \frac{1}{a}X\tilde{\boldsymbol{\beta}} + \mathbf{u} \quad (2)$$

a) Mostrate che la relazione tra gli stimatori OLS dei modelli (1) e (2) è la seguente:

$$\hat{\tilde{\boldsymbol{\beta}}}_{OLS} = a\hat{\boldsymbol{\beta}}_{OLS}$$

b) Mostrate che l' $R^2$  nei due modelli è lo stesso. Potrebbe essere negativo?

c) Calcolate la varianza di  $\hat{\boldsymbol{\beta}}_{OLS}$  se  $k=3$ ,  $a = 2$  e  $\text{Var}(\hat{\boldsymbol{\beta}}_{OLS}) = \begin{pmatrix} 10 & 0 & 0 \\ 0 & 10 & 0 \\ 0 & 0 & 10 \end{pmatrix}$ .

#### Esercizio 5

Sotto tutte le ipotesi del modello di regressione lineare, costruire la regione di rifiuto ( $\alpha = 0.05$ ), per l'ipotesi  $H_0 : \beta_1 = 4\beta_2$  contro  $H_1 : \beta_1 \geq 4\beta_2$  nel modello  $\mathbf{y} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \epsilon$ .

#### Esercizio 6

a) Regredendo la variabile  $Y$  su regressori  $X_1$  e  $X_2$  otteniamo i seguenti risultati:

	coefficiente	std.error
$X_1$	0.50	0.50
$X_2$	0.80	0.40

Sappiamo inoltre che il numero di osservazioni  $N$  è 42, la somma dei quadrati dei residui ( $RSS_U$ ) è 80, mentre la somma dei quadrati dei residui nell'ipotesi che i coefficienti di  $X_1$  e  $X_2$  siano pari a zero ( $RSS_R$ ) è 120.

Calcolate il test-F.

b) Dato il seguente output di STATA, commentate i valori dei test-t e del test-F. Cosa potete concludere riguardando alla regressione proposta?

```
reg y x1 x2
```

Source	SS	df	MS			
Model	8.6155e+10	2	4.3077e+10	Number of obs =	50	
Residual	1.3646e+10	47	290348771	F( 2, 47) =	148.36	
Total	9.9801e+10	49	2.0368e+09	Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.8633	
				Adj R-squared =	0.8574	
				Root MSE =	17040	

  

y	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
x1	3614.933	2304.47	1.57	0.123	-1021.063	8250.929
x2	-3378.924	7218.92	-0.47	0.642	-17901.52	11143.67
_cons	.1122415	.1419259	17.23	0.000	.1270837	.0073778

### Esercizio 7

Regredendo la variabile  $Y$  sui regressori  $X_1$  e  $X_2$  si ottiene:

Regressor	Coefficiente	Std. Error
$X_1$	1.5	0.50
$X_2$	2	0.25

a) Definite il test-F per testare l'ipotesi  $H_0 = \beta_1 = c_1; \beta_2 = c_2; \dots; \beta_k = c_k$  contro l'ipotesi alternativa che almeno una delle componenti di  $H_0$  sia falsa.

b) Costruite il test-F per l'ipotesi nulla che il coefficiente di  $X_1$  sia nullo e che il coefficiente di  $X_2$  sia pari a uno, contro l'ipotesi alternativa che almeno una restrizione non sia vera e fornite il valore della realizzazione della sua statistica test (supponiamo  $X_1'X_2 = X_2'X_1 = 0$ ).

c) Dato il valore del test-F calcolato al punto b) e supponendo che la somma dei quadrati nel modello non ristretto  $RSS_U$  sia pari a 10 e un campione di ampiezza 52, calcolate  $RSS_R$ .

### Esercizio 8

Considerate il seguente modello:

$$\mathbf{y} = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 z + \epsilon$$

Ecco la stima in STATA

```
reg y x z
```

Source	SS	df	MS			
-----+-----				Number of obs =	953	
Model	128389.471	2	64194.7355	F( 2, 950) =	966.71	
Residual	63085.3254	950	66.4056057	Prob > F =	0.0000	
-----+-----				R-squared =	0.6705	
Total	191474.796	952	201.128988	Adj R-squared =	0.6698	
				Root MSE =	8.149	
-----+-----						
y	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
-----+-----						
x	7.08117	.2573069	27.52	0.000	6.576214	7.586125
z	.0078033	.0002896	26.94	0.000	.0072349	.0083717
_cons	7.476546	.7369036	10.15	0.000	6.030399	8.922693
-----+-----						

- a) Commentate i coefficienti di x e z.. Che effetto hanno sulla variabile y? Sono significativi?
- b) Costruite l'intervallo di confidenza al 95% di significatività per x. Ottenete lo stesso risultato della tabella?  
(Il valore critico di una normale nel caso di livello di confidenza del 95% è pari a 1.96).
- c) Commentate la statistica F.
- d) Definite  $R^2$  ed  $R_{adj}^2$ . Calcolateli, usando i valori della tabella di STATA e confrontate il risultato ottenuto con quello riportato in tabella.

### Esercizio 9

Consideriamo il seguente modello:

$$\text{colgpa} = \beta_0 + \beta_1 \text{hsperc} + \beta_2 \text{sat} + \epsilon$$

dove *colgpa* misura su una scala da 0 a 4 i voti degli studenti di un college americano, *hsperc* esprime in termini percentili la promozione alla scuola superiore (*hsperc*=5 significa che lo studente era nel 5% dei bravi della sua classe) e *sat* rappresenta il punteggio di un test attitudinale per l'ingresso in università, in cui vengono testate le abilità matematiche e verbali.

a) Spiegate perché ci aspettiamo una stima del coefficiente  $\beta_1 < 0$  e del coefficiente  $\beta_2 > 0$

b) Ecco il modello stimato in STATA:

```
reg colgpa hsperc sat
```

Source	SS	df	MS	Number of obs =	4137
Model	490.606706	2	245.303353	F( 2, 4134) =	777.92
Residual	1303.58897	4134	.315333567	Prob > F =	0.0000
Total	1794.19567	4136	.433799728	R-squared =	0.2734
				Adj R-squared =	0.2731
				Root MSE =	.56155

colgpa	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
hsperc	-.0135192	.0005495	-24.60	0.000	-.0145965 - .012442
sat	.0014762	.0000653	22.60	0.000	.0013482 .0016043
_cons	1.391757	.0715424	19.45	0.000	1.251495 1.532018

Ed ecco una descrizione delle tre variabili:

```
sum colgpa hsperc sat
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
colgpa	4137	2.652686	.6586347	0	4
hsperc	4137	19.23707	16.56873	.1666667	92
sat	4137	1030.331	139.4014	470	1540

Spiegate la significatività economica e statistica dei coefficienti di *hsperc* e *sat*.

c) Calcolate il valore di  $\widehat{\text{colgpa}}$ , considerando che *hsperc*=20 e *sat*=1 050.

d) Supponiamo che due studentesse, Alice e Melissa, si siano diplomate piazzandosi con lo stesso percentile, ma Alice ha ottenuto un punteggio di 140 punti maggiore di Melissa al test SAT. Che differenze ci sono nel valore stimato di  $\widehat{colgpa}$ ?

e) Tenendo fissa la variabile  $hsperc$ , che differenza c'è nel punteggio del test SAT al fine di ottenere una variazione su  $colgpa$  pari a 0.5? Commentate.